



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer J.A.L. Gunther
mevrouw M.C.M. Martens

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake Concept
adviesrapport PAC
BEHANDELD DOOR
H (Herman) van Asselt

DATUM
15 juli 2016
Verzonden: 18 juli 2016
TELEFOONNUMMER
043 350 3128

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2016-20864

E-MAILADRES
herman.van.asselt@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Gunther en mevrouw Martens,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Heeft u kennis genomen van het rapport van PAC?

Antwoord 1:

Het College van B&W heeft het rapport van de Provinciale Adviescommissie ontvangen.

Vraag 2:

Is er met u door de provincie overleg geweest wat betreft de aanvraag van stichting Bruis om in aanmerking te komen voor subsidie? Zo ja op welke wijze heeft u kunnen aandragen wat deze aanvraag voor de stichting Bruis betekend?

Antwoord 2:

Zie antwoord op vraag 9.

Vraag 3:

Bent u het met ons eens dat de inkrimping van zowel de gemeentelijke subsidie als mede door het niet verkrijgen van de provinciale subsidie het moeilijk zo niet onmogelijk wordt een festival als Bruis in de vorm van de afgelopen jaren te organiseren?

Antwoord 3:

Stichting Bruis ontvangt jaarlijks € 60.000 gemeentelijk subsidie voor de organisatie van festival Bruis. Dit bedrag is ook in 2016 voor het festival beschikbaar. Er is daarmee geen sprake van inkrimping van de gemeentelijke subsidie. Voor de periode 2017-2020 heeft st. Bruis een meerjarig subsidieverzoek ingediend voor de organisatie van festival Bruis. In deze periode is voor elk jaar in principe een bedrag beschikbaar van € 60.000.

Mocht het thans voorliggende concept-advies van de Provinciale Adviescommissie uiteindelijk zonder wijzigingen worden vastgesteld zijn er geen financiële middelen meer beschikbaar. Het bestuur van st. Bruis werkt dit jaar een plan van aanpak uit met betrekking tot de doorontwikkeling van het festival. Behalve een oriëntatie op het concept maakt hiervan ook het aanboren van extra financieringsstromen deel uit. Op dit moment kan om die reden nog niet worden

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
15 juli 2016

vastgesteld wat de exacte gevolgen voor het festival zijn wanneer het subsidieverzoek van st. Bruis bij de provincie definitief wordt afgewezen.

Vraag 4:

Bruis heeft voor dit jaar vanwege de ontbrekende subsidiegelden al flink moeten inkrimpen op het festival. Bent u het met ons eens dat hierdoor zowel het publiek maar ook de economische motor voor festival en stad te kort gedaan wordt?

Antwoord 4:

St. Bruis heeft dit jaar niet alleen vanwege ontbrekende subsidiegelden moeten inkrimpen op het festival. Het bestuur van st. Bruis heeft zelf besloten met ingang van dit jaar aanzienlijk strakker te sturen op de begroting om binnen de beschikbare budgetten te blijven.

Wat de inkrimping van het festival betreft is het College van mening dat dit voor een deel van het festival geldt. Tegelijkertijd is het College ervan overtuigd dat het popminnende publiek van onze stad en de (eu)regio, alsmede de economische factor voor festival en stad, niet te kort wordt gedaan. Bestuur en festivaldirectie van Bruis geven aan dat het festival ook dit jaar weer een spraakmakende programmering kent, in lijn met de vorige edities. Daarnaast zullen volgens hen alle aspecten waar het festival om bekend staat aanwezig zijn: een fijne sfeer en goed eten en drinken.

Vraag 5:

Bent u het met ons eens dat door de krimp die het festival nu moet ondergaan er geen basis dreigt om nog te komen tot een volwaardig festival als men van de 35000 bezoekers terug moet naar 3000 per dag?

Antwoord 5:

Zoals hiervoor reeds aangegeven werkt het bestuur van st. Bruis dit jaar een plan van aanpak uit met betrekking tot de doorontwikkeling van het festival opdat vanaf 2016 een gezond en duurzaam festival plaatsvindt in financieel, organisatorisch en artistiek opzicht. Het College heeft hierover reeds enkele gesprekken gevoerd met het bestuur van de stichting en *de wens* uitgesproken dat ook de komende jaren een volwaardig festival kan plaatsvinden.

Zowel bestuur en directie van Bruis als College beschouwen 2016 in dit kader als een overgangsjaar waarbij de krimp op enkele onderdelen de kans biedt om te werken aan een solide en gezonde financiële basis van het festival.

Vraag 6:

Dat dit ook een aderlating is voor de aankomende talenten die niet alleen de stad maar de hele euregio treft als er geen kans meer is om zich te profileren?

Antwoord 6:

Met de programmering van het festival 2016 alsmede het nieuwe project VITAMINE BRUIS krijgen aankomende bands (óók uit de euregio) de kans op te treden of zich in de aanloop naar het festival via enkele voorrondes 'in de kijker' te spelen en te profileren.

Vraag 7:

Bent u het met ons eens dat ook de deelnemende instellingen zoals Kumulus etc door de inkrimping niet meer zich kunnen profileren en ook geen nieuwe aanwas hierdoor verkrijgen?

Antwoord 7:

Kumulus heeft het initiatief genomen een eigen podium te hosten en daarmee zichzelf de mogelijkheid verschaft zich te presenteren aan het publiek en aan potentiële cursisten.



DATUM
15 juli 2016

Vraag 8:

Er hierdoor ook het nu aanwezige karakter van educatie verdwijnt?

Antwoord 8:

Met het Kumulus-podium houdt ook het onderdeel 'educatie' een prominente plek in de Bruis-programmering.

Vraag 9:

Bent u bereid om met de stichting Bruis en de provincie in gesprek te gaan om dit luguber resultaat een ander wending te geven?

Antwoord 9:

Zowel ambtelijk als bestuurlijk hebben de afgelopen weken gesprekken plaatsgevonden tussen bestuur en directie van Bruis en het College inzake het conceptadvies van de PAC over Bruis. Met de provincie vindt binnenkort ambtelijk afstemmingsoverleg plaats waarna het conceptadvies in een bestuurlijk overleg met de provincie aan de orde zal komen.

Vraag 10:

Bent u bereid om met stichting Bruis in gesprek te gaan als het gaat om verdere uitbreiding en toekomst van het festival?

Antwoord 10:

Zie het antwoord op vraag 9.

Hoogachtend,

Mieke Damsma,
Wethouder Cultuur, Onderwijs, Jeugdzorg, Gezondheid en Student & Stad.

Vragen ex art. 48 RvO